

Lars Börner
Grysgårdsvej 2,
2400 København NV

Dato	3. januar 2021
Sagsbehandler	Kim Remme Birkholm
Mail	kbk@vd.dk
Telefon	+45 7244 3065
Dokument	20/15923-5
Side	1/6

Udkast - Afgørelse af klage over afslag på privat parkeringsordning på de private fællesveje Grysgårdsvej 1-20 og Vognborgvej 1-16

Vejdirektoratet har behandlet din klage af 26. november 2020 på vegne af Vejlaug et Mit Hjem. Du har klaget over Københavns Kommunes afslag af 30. oktober 2020 på tilladelse til at etablere en privat parkeringsordning på de private fællesveje Grysgårdsvej 1-20 og Vognborgvej 1-16, således at ordningen skulle omfatte beboerne på den respektive vej inden for de nævnte husnumre, men ikke de øvrige tilgrænsende grundejere i hver ende af vejene.

Vejdirektoratets afgørelse

Vejdirektoratet har truffet afgørelse efter § 6, stk. 1, nr. 2, i bekendtgørelse om Vejdirektoratets opgaver og beføjelser¹.

Vejdirektoratet ophæver Københavns Kommunes afgørelse. Sagen hjemvises til fornyet behandling.

Vores kompetence

Vi kan vurdere, om kommunen i forbindelse med sin afgørelse har fulgt privatvejsloven², forvaltningsloven³ og almindelige forvaltningsretlige regler.

Vi kan ikke tage stilling til kommunens skøn inden for lovens rammer. Det betyder, at vi ikke kan tage stilling til det rimelige eller hensigtsmæssige i f.eks. [vær konkret ift. denne afgørelse]. Vi kan heller ikke tage stilling til, om kommunen har overholdt god forvaltningsskik.

Klagen til Vejdirektoratet

I er ikke enige med kommunen i, at almene, offentligretlige hensyn taler imod at tillade jeres ansøgte parkeringsordning. I har anført, at vejlaug et er stærkt plaget af biler fra nabobebyggelserne, langtidsparkerede køretøjer, samt utroligt mange "henkastede" parkeringer, som ofte blokerer for jeres

¹ Transport- og Bygningsministeriets bekendtgørelse nr. 121 af 8. februar 2016 om opgaver og beføjelser i Vejdirektoratet, som ændret ved bek. nr. 1636 af 15. december 2016, bek. nr. 1207 af 5. oktober 2018 og bek. nr. 1700 af 20. december 2018.

² Lov om private fællesveje, lovbekendtgørelse nr. 1234 af 4. november 2015, som ændret ved § 5 i lov nr. 175 af 21. februar 2017.

³ Lovbekendtgørelse nr. 433 af 22. april 2014, som ændret ved lov nr. 503 af 23. maj 2018.

indkørsler, og sågar så renovationsvogne må opgive at afhente affald. I har tinglyst vejret til at færdes over de matrikler, som I skal krydse for at opnå adgang til jeres veje, Grysgårdsvej og Vognborgvej. De omkransende matrikler, som er to etageejendomme samt rækkehusbebyggelse, har alle parkeringsarealer til deres matrikler. I mener, at I med parkeringsordningen ikke inddrager nogle af de øvrige ejendommers parkeringspladser, da disse ejendomme kun har 1-2 parkeringspladser i hver ende af vejen, fordi ejendommene aldrig har haft adresse til Grysgårdsvej og Vognborgvej.

Sagens oplysninger

Grysgårdsvej og Vognborgvej er private fællesveje, som ligger i byzone, og de bliver derfor administreret af kommunalbestyrelsen som vejmyndighed efter reglerne i privatvejslovens afsnit III om private fællesveje i byer og bymæssige områder, jf. lovens § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 2.

I hver ende af de to veje ligger vejarealet matrikulært på nogle af de ejendomme, som ikke er medlem af vejlauget. Disse ejendomme er dermed ejer af en del af vejarealet.

Igennem en årrække har vejlauget oplevet, at der er kommet en del flere biler på gaden, som ikke tilhører beboerne. Dette skyldes efter vejlaugets vurdering bl.a., at der er nedlagt parkeringspladser på de offentlige veje.

De øvrige grundejere på Grysgårdsvej og Vognborgvej udenfor vejlauget har ikke adresserelateret adgang til vejene.

Det er vejlaugets vurdering, at der ikke vil være balance i parkeringsforholdene, hvis vejlauget skal oprette en samlet parkeringsordning med de øvrige grundejere på Grysgårdsvej og Vognborgvej.

Der er for mange år siden på de to veje etableret skiltet forbud mod kørsel i begge retninger, men ærindekørsel tilladt. Parkeringsordningen ønskes oprettet på en delstrækning af hver af de to veje.

Vejlauget har til kommunen oplyst, at de øvrige grundejere på vejene ikke ønsker at indgå i en aftale om en privat parkeringsordning med vejlauget.

Det er vejlaugets vurdering, at oprettelsen af en privat parkeringsordning vil betyde en bedre trafik-sikkerhed på vejene af hensyn til skolebørn som anvender vejene til og fra skole samt vejenes øvrige bløde trafikanter.

Kommunen har ved sit afslag vurderet, at en privat parkeringsordning, som reserverer parkeringspladserne til beboere indenfor vejlauget, vil udelukke en del af vejenes øvrige grundejere/beboere fra at anvende alle parkeringspladserne på vejene.

Kommunen har samtidig oplyst, at beboere/grundejere uden for vejlaugets afgrænsning, men som ligger inden for strækningen/området med kørsel i begge retninger forbudt, ærindekørsel tilladt, i henhold til lovgivningen har adgang til de veje, som vejlauget ønsker at parkeringsregulere med privat parkeringskontrol. Disse beboere/grundejere vil således blive afskåret muligheden for at anvende alle tilgængelige parkeringspladser på de to veje.

Kommunen har i afgørelsen anført, at der er almene, offentligretlige hensyn, der taler imod oprettelsen af den ansøgte private parkeringsordning på dele af de to veje. Dette kan dog efter kommunens vurdering afhjælpes enten ved en ny, samlet ansøgning fra alle grundejerne langs de to veje om at oprette en parkeringsordning, som omfatter alle parkeringspladserne inden for skiltningen med

kørsel i begge retninger forbudt, ærindekørsel tilladt. Eller ved at de øvrige grundejere inden for skiltningen med kørsel i begge retninger forbudt, ærindekørsel tilladt vil give samtykke til den allerede ansøgte ordning. Det vil sige, at de øvrige grundejere skal give skriftligt samtykke til vejlaugets afgrænsning.

Hvilke regler gælder?

Vejret

En vejret er den ret, som ejeren af en ejendom har over en privat fællesvej, der tjener som færdselsareal for ejendommen, jf. lovens § 10, nr. 5.

Ejeren kan have vejret til mere end én privat fællesvej eller kan have direkte adgang til en offentlig vej. Det er uden betydning for vejrettens eksistens, om vejretten udnyttes eller kan udnyttes, og om der er etableret en overkørsel til vejen.

En vejret stiftes typisk ved en privat aftale mellem ejerne af de berørte ejendomme. Men den kan også erhverves ved hævd, eller være tildelt af en myndighed efter bestemmelser i lovgivningen, f.eks. ved udlæg efter privatvejslovens § 26, stk. 2, eller ved ekspropriation.

Dokumentation for vejret kan foreligge som en tinglyst servitut på den tjenende (vejejerens) ejendom, ved vejejerens anerkendelse af vejretten, eller være fastslået i en dom.

Om sådanne servitutrettigheder eksisterer, er derfor som udgangspunkt et privatretligt anliggende mellem ejeren af den ejendom, vejen ligger på, og ejeren af den ejendom, der ønsker at bruge eller faktisk bruger vejen som adgangsvej til sin ejendom.

Hverken kommunen eller Vejdirektoratet kan tage stilling til dette spørgsmål. I tilfælde af uenighed mellem sagens parter må sagen afgøres ved domstolene.

Privatvejslovens § 44

Det er ejerne af de ejendomme, der grænser til en privat fællesvej i by eller bymæssigt område, der skal holde vejen i en god og forsvarlig stand i forhold til færdselsens art og omfang, herunder holde vejen forsynet med forsvarligt afløb. Undtaget fra denne forpligtelse er dog ejere, der over for kommunen kan dokumentere, at de ikke har vejret til vejen. Dette fremgår af privatvejslovens § 44.

Bestemmelsen i privatvejslovens § 44, 1. pkt., er udtryk for en formodningsregel. Denne indebærer, at vejmyndigheden må formode, at ejerne af de ejendomme, der grænser til en privat fællesvej, har vejret til denne. Det er herefter op til de pågældende ejere selv at dokumentere, at de ikke har vejret til den private fællesvej.

Færdselsregulering på private fællesveje i Københavns Kommune

Private fællesveje og private fællesstier i byer og bymæssige områder er åbne for almindelig færdsel, med mindre andet er bestemt efter privatvejslovens § 57.

Ved almindelig eller gennemgående færdsel forstås færdsel, der er uvedkommende i forhold til den færdsel, som den pågældende private fællesvej primært må antages at være beregnet for, dvs. færdsel der ikke har ærinde til eller i øvrigt betjener de tilgrænsende ejendomme, og heller ikke er

lokaltrafik i området. Det sidste kan være relevant, hvis den pågældende private fællesvej indgår i et afgrænset net af flere private fællesveje.”⁴

Reglerne om færdselsregulering på private fællesveje i byer og bymæssige områder findes i privatvejslovens § 57.

Grundejere må ikke etablere eller ændre på færdselsregulerende foranstaltninger, herunder indføre privat parkeringsordning, på en privat fællesvej uden kommunens tilladelse. Og kommunen kan ikke give sin tilladelse uden først at have indhentet politiets samtykke. Det fremgår af privatvejslovens § 57, stk. 1.

I forbindelse med en sådan ansøgning skal kommunen vurdere, om almene, offentligretlige hensyn, først og fremmest vejtekniske og trafikale hensyn, taler imod det ansøgte.

Hvis disse almene, offentligretlige hensyn, først og fremmest vejtekniske og trafikale hensyn, ikke taler imod det ansøgte, men kommunen er bekendt med en uenighed mellem sagens parter, kan kommunen lovligt træffe afgørelse efter at have afvejet de modstridende interesser.⁵

En tilladelse efter privatvejslovens § 57, stk. 1, er en offentligretlig tilladelse, der indebærer, at kommunen og politiet ikke vil modsætte sig, at det tilladte etableres. Om tilladelsen rent faktisk kan udnyttes, er et privatretligt spørgsmål, som i tilfælde af uenighed – typisk mellem indehaveren af tilladelsen og vejarealets ejer - må afgøres ved domstolene. Det fremgår af privatvejslovens § 56, stk. 1.

Forvaltningslovens krav til en afgørelses begrundelse

En afgørelse, der ikke fuldt ud giver en part medhold, skal være ledsaget af en begrundelse. Begrundelsen skal indeholde en henvisning til den eller de retsregler, der giver kommunen hjemmel til at træffe den pågældende afgørelse.

Begrundelsen for skønsmæssige afgørelser skal herudover indeholde de hovedhensyn, der har været afgørende for skønnet.

Endelig skal begrundelsen indeholde en kort redegørelse for de oplysninger vedrørende sagens faktiske omstændigheder, som er tillagt væsentlig betydning for afgørelsen, hvis parten ikke på anden måde er bekendt med disse, fx i forbindelse med partshøring e.l. Dette følger af forvaltningslovens §§ 22 og 24.

Begrundelsen for en afgørelse skal udgøre en forklaring på, hvorfor afgørelsen har fået det pågældende indhold. Begrundelsen skal derfor indeholde en stillingtagen til en parts relevante anbringender.

En begrundelse skal være objektivt og subjektivt rigtig.

⁴ Se lovforslag nr. L 48 af 5. november 2010, forslag til lov om private fællesveje, p. 42, [L 48 - 2010-11 \(1. samling\) \(som fremsat\): Forslag til lov om private fællesveje. / Folketinget \(ft.dk\)](#)

⁵ De modstridende interesser findes ofte blandt vej ejeren og de vejberettigede.

At den skal være objektiv rigtig betyder, at den skal angive de retsregler, hovedhensyn og fakta, som efter gældende ret skal lægges til grund for afgørelsen. En objektiv urigtig begrundelse indebærer i almindelig, at afgørelsen tilsidesættes som ulovlig i sit indhold.

At begrundelsen skal være subjektiv rigtig betyder, at den skal angive de retsregler, hovedhensyn og faktiske omstændigheder, som har været grundlaget for og reelt er tillagt betydning ved afgørelsen.

Vejdirektoratets vurdering og afgørelse

Vejdirektoratet kan konstatere, at kommunen har oplyst, at almene, offentligretlige hensyn taler imod at tillade den ansøgte private parkeringsordning. Dette fordi nogle af de ejendomme, som grænser til vejene, ikke vil have adgang til at benytte ordningen og dermed ikke kan parkere inden for det ansøgte område, men kun i de yderste ender af de to veje.

Vejdirektoratet er ikke enig med kommunen i, at en manglende mulighed for de tilgrænsende ejendomme for at udnytte en sådan privat parkeringsordning udgør et offentligretligt hensyn. Det kan således formodes, at de tilgrænsende ejendomme, jf. privatvejslovens § 44, har vejret til den respektive private fællesvej, medmindre det dokumenteres, at den enkelte ejendom ikke har vejret. Og hvis disse tilgrænsende ejendomme har vejret, kan deres færdsel ikke betegnes som almindelig eller uvedkommende.

Da vejlauget har oplyst kommunen om, at de øvrige tilgrænsende grundejere ikke ønsker at deltage i parkeringsordningen, har kommunen haft grund til at afgøre sagen på baggrund af en interesseafvejning eller i hvert fald at undersøge spørgsmålet om, hvorvidt der foreligger en uenighed.

Hverken Københavns Kommune som vejmyndighed eller Vejdirektoratet som klagemyndighed kan tage stilling til eller udtale sig om, hvorvidt det måtte være i strid med de tildelte vejrettigheder, at visse vejberettigede ikke må parkere på vejen.

Vejdirektoratet kan i den forbindelse oplyse, at kommunen ikke i medfør af privatvejslovens § 57, stk. 1, lovligt kan stille krav om, at samtlige ejere af tilgrænsende ejendomme skal være enige om en ansøgt færdselsregulering, herunder en parkeringsordning, for at tilladelse til en sådan færdselsregulering kan meddeles.

Da kommunens begrundelse for afslaget, dvs. oplysningen om at almene, offentligretlige hensyn taler imod det ansøgte, herunder at der skal foreligge enighed blandt samtlige grundejere, ikke er lovlig, ophæver Vejdirektoratet hermed kommunens afgørelse og hjemviser den til fornyet behandling. Dette med henblik på, at kommunen vurderer sagen på baggrund af en interesseafvejning, medmindre det dokumenteres, at de øvrige tilgrænsende ejendomme ikke har vejret til den respektive vej, de grænser til – og for nogles vedkommende ejer en strækning af.

Vi foretager os ikke mere i sagen.

Du er velkommen til at kontakte mig, hvis du har spørgsmål.

Afgørelsen er også sendt til Københavns Kommune.

Vi forbeholder os ret til at offentliggøre denne udtalelse på vores hjemmeside i anonymiseret form under iagttagelse af bestemmelserne i databeskyttelsesforordningen⁶ og databeskyttelsesloven⁷.

Venlig hilsen

Kim Remme Birkholm

UDKAST

⁶ EP og Rfor 2016/679/EU af 27. april 2016 – med virkning fra 25. maj 2018
<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/DA/TXT/PDF/?uri=CELEX:32016R0679&from=DA>

⁷ Lov nr. 502 af 23. maj 2018 om supplerende bestemmelser til forordning om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger.



Til Mit Hjem att.: Lars Börner

Tilladelse

Tilladelse til privat parkeringskontrol

Område for Parkering har behandlet jeres ansøgning om tilladelse til oprettelse af privat parkeringsordning på vejene Vognborgvej og Grysgårdsvej indenfor Vejlauget MitHjem.

Afgørelse

Hermed gives der en offentligretlig tilladelse til etablering af privat parkeringskontrol på det ansøgte område. jf. privatvejsloven § 57, stk. 1.

En tilladelse efter privatvejslovens § 57, stk. 1, er en offentligretlig tilladelse, der indebærer, at kommunen og politiet ikke vil modsætte sig, at det tilladte etableres. Om tilladelsen rent faktisk kan udnyttes, er et privatretligt spørgsmål, som i tilfælde af uenighed – typisk mellem indehaveren af tilladelsen og vejarealets ejer – må afgøres ved domstolene. Det fremgår af privatvejslovens § 56, stk. 1.

Politiets samtykke er ligeledes vedhæftet.

22. april 2021

Sagsnummer
2020-0082248

Dokumentnummer
2020-0082248-33

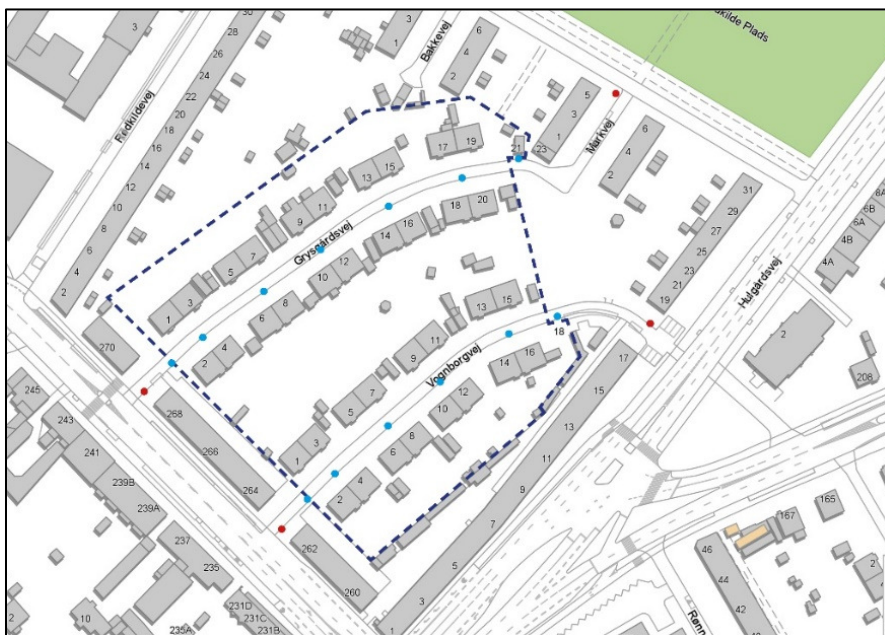
Bygge-, Parkerings- og
Miljømyndighed
Område for Parkering

Postboks 446
2300 København S

Sagens oplysninger

I forbindelse med en ansøgning om tilladelse til oprettelse af privat parkeringsordning på private fællesveje, skal kommunen vurdere om almene, offentligretlige hensyn, først og fremmest hensyn til den almene trafik og vejtekniske hensyn, taler imod det ansøgte. Dette fremgår af privatvejsloven §57, 1 stk.

Vejlauget "Mit Hjem" har ansøgt om tilladelse til oprettelse af privat parkeringsordning på parkeringspladserne beliggende på vejene Grysgårdsvej og Vognborgvej indenfor vejlaugets afgrænsning.



Rød = Indkørselsforbud med ærindekørsel tilladt, Mørkeblå = Afgrænsning af vejlaugget Mit Hjem, Lyseblå = Skiltning med privat parkeringsordning

De øvrige grundejere på de to veje har haft mulighed for at komme med en udtalelse til sagen, som er medtaget i kommunens behandling af ansøgningen.

Område for Parkering er bekendt med, at der er følgende uenigheder imellem grundejerne på de to veje vedrørende indførelse af den ansøgte private parkeringsordning.

De øvrige grundejere (KAB) har oplyst følgende til sagen:

- At KAB ikke er blevet inddraget af Vejlaugget MitHjem.
- At der er flere parkeringspladser end grundejere/beboere i vejlaugget MitHjem
- At der forefindes et mindre antal offentlige parkeringspladser på Hulgårdsvej 17, som benyttes af beboerne fra Hille-rødhus, Bakkehusene, Store Bakkehusene, gæster til Grøn-dalskirken og øvrige borgere, der har et ærinde i området.
- At deres erhvervslejeres kunder og patienter i forvejen er presset i forhold til parkering. En del af disse patienter er

- gangbesværet, som vil blive yderligere udfordret, hvis de bliver afskåret fra at parkere på Vognborgvej og Grysgårdsvej
- At det er KABs vurdering, at deres lejere og besøgende har ret til at parkere på Grysgårdsvej og Vognborgvej, da KAB har en vejret.

Ansøgeren har oplyst følgende på baggrund af KABs bemærkninger til sagen:

- At begge veje er omfattet af skiltning med kørsel i begge retninger forbudt med ærindekørsel tilladt
- At KAB er blevet inddraget i sagen
- At den ansøgte private parkeringsordning kun skal omfatte parkeringspladserne indenfor vejlauget MitHjem.
- At ansøgeren ikke er enig med KAB i antallet af parkeringspladser vs. grundejere/beboere i vejlauget MitHjem.
- At Vejlauget MitHjem ikke vil finansiere, at naboforeningerne stiller parkeringspladser til rådighed for deres egne indtægtsgivende erhvervslejere
- At opstribning af p-båse på Grysgårdsvej og Vognborgvej er udført efter ansøgning fra Vejlauget, og på Vejlaugets bekostning.
- At ansøgerens primære ønske med den ansøgte private parkeringsordning er at understøtte den trafikregulering, som allerede er gældende for vejene. - Kørsel i begge retninger forbudt med ærindekørsel er tilladt.

Hovedsynspunkterne

Kørsel i begge retninger forbudt med ærindekørsel er tilladt.
Forbuddet, ærindekørsel tilladt er defineret i bekendtgørelse 2017-12-20 nr. 1632 om vejafmærkning §16, stk.3, nr.2 (herefter vejafmærkningsbekendtgørelsen).

Vejafmærkningsbekendtgørelsens §16, stk.3, nr.2 lyder således:

"Ved Ærindekørsel forstås kørsel på egne eller andres vegne i forbindelse med aflevering, afhentning, arbejde, indkøb, gæstebud og lignende samt parkering i denne forbindelse. Kørsel til og fra egen bolig og egen erhvervsvirksomhed anses også for ærindekørsel."

Der er i dag kørselsforbud i begge retninger med ærindekørsel tilladt på Grysgårdsvej og Vognborgvej. Kørsel er derfor allerede ikke tilladt for andre end personer med ærinde til vejene. Det forhold at biler har et ærinde til butikker eller klinikker på andre tilstødende eller nærliggende veje fx Hulgårdsvej eller Godthåbsvej, tillader ikke ærindekørsel til Grysgårdsvej og Vognborgvej.

Det vurderes derfor, at den ansøgte private parkeringsordning vil have en minimal påvirkning på parkeringspresset på de øvrige veje i nærområdet, da begge veje er afgrænset med kørsel i begge retninger forbudt med ærindekørsel tilladt.

Dokumenter vedr. færdselsret til flere af matriklerne

Vejene indenfor forbuddet med kørsel i begge retninger forbudt er beliggende på matriklerne: 657, 659, 661, 662am, 622a, og 507. Der ansøges om privat parkeringsordning på matriklerne 662am og 622a.

KAB har oplyst i udtalelsen til sagen, at der findes flere dokumenter, som beskriver en færdselsret til flere af matriklerne. Servitutter vedr. færdselsret eller lign. er i udgangspunktet et privatretligt anliggende mellem ejeren af den ejendom, vejen ligger på, og ejeren af den ejendom, der ønsker at bruge eller faktisk bruger vejen som adgangsvej til sin ejendom.

Kommunen kan ikke tage stilling til eller udtale sig om, hvorvidt den ansøgte private parkeringsordning måtte være i strid med de tildelte vejrettigheder eller servitutter om færdselsret. I tilfælde af uenighed mellem grundejerne/beboerne er der tale om et privatretligt anliggende som skal afklares imellem de private parter.

Afslutning

På baggrund af sagens omstændigheder samt overstående vurderer kommunen, at der ikke er almene, offentligretlige hensyn, først og fremmest hensyn til den almene trafik og vejtekniske hensyn, der forhindrer og derved taler imod den ansøgte private parkeringsordning.

Område for Parkering har afvejet de modsatrettede interesser, men finder ikke at det forhold at parkerende til tilstødende veje og grunde benytter vejene til parkering ændrer herved. Vi har i den forbindelse lagt vægt på, at begge veje allerede er omfattet af indkørselsforbud med ærindekørsel tilladt.

Almindelig uenighed blandt grundejerne, om hvorvidt der ønskes en privat parkeringsordning, er ikke almene, offentligretlige hensyn som kommunen kan lægge vægt på. Spørgsmålet om, hvilken personkreds, der kan beslutte den pågældende foranstaltning, herunder om en eventuel grundejerforening er berettiget til at gennemføre den pågældende foranstaltning, er privatretlig. Kommunen kan heller ikke tage stilling til eller udtale sig om, hvorvidt den ansøgte private parkeringsordning måtte være i strid med eventuelle privatretlige aftaler. Om tilladelsen rent faktisk kan udnyttes, er et privatretligt spørgsmål, som i tilfælde af uenighed må afgøres ved domstolene.

Vilkår

Tilladelsen er betinget af, at skiltningen etableres i overensstemmelse med tilsendte tegningsmateriale. Det er jeres ansvar at sikre at skiltningen overholder gældende regler på området.

I har fået de relevante myndigheders tilladelse til etablering af privat parkeringsregulering på de ansøgte veje. *Se yderligere i afsnittet: Retsgrundlag – offentligretlig tilladelse*

Gravetilladelse

Det er jeres ansvar at indhente de nødvendige tilladelser før arbejdet udføres. På <https://www.kk.dk/indhold/gravetilladelser> kan I få et overblik over, hvad der kræver en tilladelse før arbejdet udføres.

Færdigmelding

I skal sende en mail til Område for Parkering (parkering@kk.dk – att.: 2020-0082248) med forventet opstart af den private parkeringsordning.

Gyldighed

Tilladelsen bortfalder, hvis projektet ikke er påbegyndt indenfor 2 år fra tilladelsens dato jf. privatvejsloven § 56, stk. 2.

Område for Parkering kan i særlige tilfælde forlænge fristen, jf. § 56, stk. 3.

Retsgrundlag – offentligretlig tilladelse

Hvis en eller flere grundejere ønsker at foretage en ændring på en privat fællesvej i by eller bymæssigt område med henblik på regulering af færdslen, f.eks. indføre en privat parkeringsordning, skal der indhentes tilladelse fra kommunen og politiet. Politiets tilladelse indhentes af kommunen. Det fremgår af privatvejslovens § 57, stk. 1, jf. færdselsloven § 92, stk. 1.

Kommunens, herunder Område for Parkerings, godkendelse efter § 57, stk. 1, er udtryk for en offentligretlig tilladelse. En sådan tilladelse er alene udtryk for, at kommunen og politiet ikke vil modsætte sig, at den ansøgte regulering gennemføres, jf. definitionen på offentligretlig tilladelse i privatvejslovens § 56, stk. 1.

Kommunen skal først og fremmest lægge vægt på, om færdselsmæssige eller vejtekniske hensyn taler imod tilladelsen. Kommunen kan afslå at give tilladelse, hvis sådanne hensyn skønnes at være til hinder.

Hvorvidt I rent faktisk privatretligt har mulighed for at udnytte tilladelsen, og derved kan etablere skiltningen uden at dette vil stride imod eventuelle privatretlige aftaler, kan Område for Parkering ikke tage stilling til, hvorfor dette anses som værende et privatretligt anliggende. En sådan tvist skal derfor afklares ved domstolene.

Med venlig hilsen

Heidi Stephansen
Område for Parkering

Parkering@kk.dk



Orienteringsbrev

Kære Anette Hestlund og KAB

Tak for jeres udtalelse i forbindelse med kommunens behandling af ansøgningen fra Vejlauget MitHjem vedrørende ansøgning om tilladelse til indførelse privat parkeringsordning på vejene indenfor Vejlaugets MitHjem (Vognborgvej og Grysgårdsvej)

Område for Parkering, Københavns Kommune har færdigbehandlet ansøgningen fra Vejlauget Mit Hjem. Vejlauget Mit Hjem har fået tilladelse fra kommunen (og politiet) til indførelse af privatretlig parkeringsordning.

Tilladelsen er en offentligretlig tilladelse, der indebærer, at kommunen (og politiet) ikke vil modsætte sig, at det ønskede etableres. Om tilladelsen fra kommunen rent faktisk kan udnyttes, er et privatretligt spørgsmål, som i tilfælde af uenighed – typisk mellem indehaveren af tilladelsen og vejarealets ejer – må afgøres ved domstolene. Det fremgår af privatvejslovens § 56, stk. 1.

I tilladelsen er fremhævet hovedsynspunkterne for vores afgørelse. Tilladelsen til Vejlauget MitHjem er vedlagt.

Afslutningsvis skal det til orientering oplyses, at Område for Parkering, Københavns Kommune i første omgang gav Vejlauget Mit Hjem afslag på ansøgningen om indførelse af privat parkeringsordning. Denne afgørelse valgte MitHjem vejlauget at påklage til Vejdirektoratet. Københavns Kommune har derfor behandlet sagen på ny på baggrund af Vejdirektoratets beslutning om at hjemkalde sagen til fornyet behandling.

Vejdirektoratets vurdering af kommunens afgørelse (udkast til afgørelse) er til orientering også vedlagt dette orienteringsbrev.

Med venlig hilsen
Heidi Stephansen
Parkerings@kk.dk
Tlf. 40 60 19 64

22. april 2021

Sagsnummer
2020-0082248

Dokumentnummer
2020-0082248-37

Bygge-, Parkerings- og
Miljømyndighed
Område for Parkering

Postboks 446
2300 København S

Heidi Balling Stephansen

Fra: kbh-trafik@politi.dk
Sendt: 22. marts 2021 10:44
Til: Heidi Balling Stephansen
Emne: SV: Privat parkeringsordning - Vognborgvej og Grysgårdsvej.

Hej Heidi

Hermed samtykke til de ønskede etableringer jfr. tegningsmaterialet.

Vores jnr.: 0100-50160-00391-21.

Med venlig hilsen

Karin Nymann

Politiassistent

KØBENHAVNS POLITI

Færdselsafdelingen

Sektionen for vejsager og ATK

Gammel Køge Landevej 1

2500 Valby.

Tlf. +45 9350 0222

Hovednr. +45 3314 1448

E-mail: knj002@politi.dk

Web: www.politi.dk/koebenhavn

Fra: Heidi Balling Stephansen <E97Z@kk.dk>

Sendt: 19. marts 2021 09:40

Til: KBH FP SPE Færdselsafd Vej <kbh-trafik@politi.dk>

Emne: Privat parkeringsordning - Vognborgvej og Grysgårdsvej.

Kære Politi

Hermed anmodes der om politiets samtykke til oprettelse af privat parkeringsordning på Vognborgvej og Grysgårdsvej.

Der er tale om private fællesveje, hvor vejlauget ønsker at oprette privat parkeringsordning. Se vedlagte skilteplan. Skiltningen etableres i henhold til bekendtgørelsen om indgåelse af visse aftaler om parkering og udstedelse af kontrolafgifter på private parkeringsområder.

eDoc sagsnr. 2020-0082248.

Med venlig hilsen

Heidi Balling Stephansen

Urban designer, MSc

P-Klager og Jura

KØBENHAVNS KOMMUNE

Teknik- og Miljøforvaltningen

Bygge-, Parkerings- og Miljømyndighed

Islands Brygge 37, IB413

Postboks 446

2300 København S

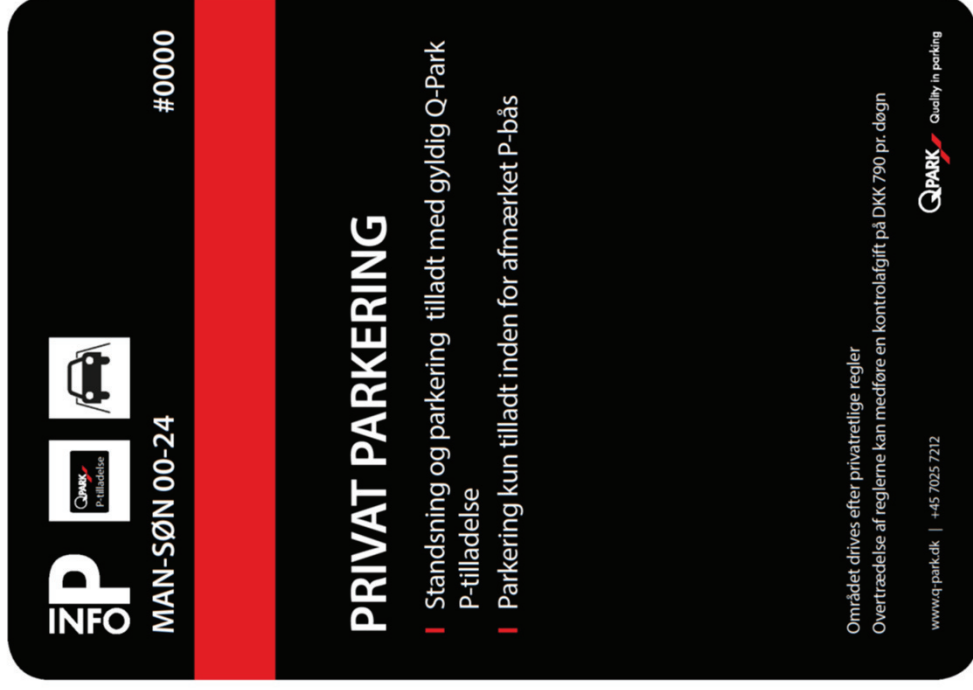
Mobil 4060 1964

E-mail e97z@kk.dk

EAN 5798009809452



P-Tilladelse



Indkørsel

